

Seis ideas para pensar el indicador social más relevante para León.

David Martínez. UIA León.

1. La discusión sobre cuál es el indicador más completo para poder observar el desarrollo social de un país, estado o municipio no ha tenido un final feliz y menos unánime, entre los especialistas de la materia.
Hay diversas razones para ello sin embargo la más poderosa es la diversidad de planteamientos conceptuales sobre si es conveniente hablar de marginación, de polarización, de exclusión, de inequidad, de pobreza, de desarrollo humano o de pobreza humana. Cada uno de estos conceptos se ubica en una teoría más amplia del cambio social que le da cuerpo, consistencia y sentido.
Existen también indicadores construidos de forma compleja que son interesantes desde la óptica del trabajo intelectual pero que tienen una escasa vinculación con los problemas de la gente y por tanto no son útiles para dar luz sobre las posibles políticas públicas a impulsar.
2. De antemano hay que aceptar que ningún indicador refleja la realidad total, simplemente es una señal de fenómenos muy complejos operantes en las sociedades contemporáneas.
3. Para la ciudad de León conozco mediciones sobre pobreza humana, desarrollo humano y marginación, además de intentos de construir índices compuestos que surgen como alternativa a las mediciones oficiales. Ninguna de estas aproximaciones ha producido una aceptación por parte de las autoridades de la gravedad del fenómeno, cuando menos no públicamente.
4. Es conveniente subrayar que quizá el índice de marginación deba de irse sustituyendo como eje de discusión conceptual, pues obedece a una matriz reflexiva que ya no incorpora la discusión que sobre el tema de la marginación, la pobreza y la exclusión se ha venido dando en el ámbito de la Ciencias Sociales durante los últimos veinte años, sin embargo, el índice de marginación nos proporciona una noción de lo que sucede con los sectores empobrecidos de nuestro país y además, es el único indicador que se ha venido aplicando de forma consistente durante décadas.
5. Recientemente viene ganando terreno el índice de desarrollo humano y los niveles de pobreza creados al amparo del Comité Técnico de Medición de la Pobreza, que ha dividido conceptualmente el fenómeno en pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza de patrimonio, medidas en base al ingreso de las familias.
6. Mi propuesta es la siguiente:
 - a) Los aspectos de salud, de educación y de ingreso podrían ser los fundamentales para aproximarnos a la punta del iceberg del desarrollo social en León. La facilidad de medición siempre estaría en dependencia de lo que las instancias oficiales publiquen, pues no tenemos capacidad para hacer nuestras propias mediciones. Los indicadores propuestos

serían escolaridad (quizá los relativos a la educación secundaria, media y superior) y analfabetismo; el ingreso y la mortalidad infantil – o incluir en este último también el porcentaje de derechoabiciencia-.

- b) Como estos son los indicadores que componen el índice de desarrollo humano y el de ingreso sirve para calcular la pobreza humana, sería conveniente establecer un convenio entre el Observatorio Ciudadano con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México y poder seguir ambos índices anualmente. Esto le dotaría a la medición de una cobertura institucional de un Programa de alto prestigio y se obtendrían recursos materiales y metodológicos adecuados.
- c) Generar particularmente para León otros indicadores no compuestos para que se observara bien la relación entre el fenómeno y la necesidad de impulsar políticas públicas con una perspectiva distinta a la de hasta hora, como por ejemplo: personas que viven en predios irregulares, migración, personas de la tercera edad en situación de riesgo económico, mujeres jefas de hogar, disponibilidad de agua potable y otros que según los expertos de desarrollo podrían localizar fenómenos antiguos y otros emergentes propios de la ciudad y que deben ser corregidos.

¿Qué tan grave es la marginación en León?

Población en estado de marginación en León (1995,2000, 2005)

Año	Municipio	POBLACIÓN		Población municipal de 15 años o más	Población analfabeta de 15 años o más	Población sin primaria completa de 15 años o más	Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario	Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	Ocupantes en viviendas sin agua entubada	Ocupantes en viviendas con piso de tierra	Población en localidades con menos de 5 000 habitantes
		Población total									
1995	León	1.042.132		-	-	75.872	16.180	95.722	-	-	
2000	León	1.134.842		-	-	35.538	12.873	58.600	45.790	83.179	
2005	León	1.278.087		827.363	55.699	175.136	18.474	13.597	83.827	52.437	90.256

Fuente: Ascencio, Martínez y Villanueva con datos de CONAPO. Índices de Marginación 2005.