

## **Observatorio Urbano de León**

### **Participación ciudadana en el Ordenamiento territorial<sup>1</sup>**

Con la finalidad de observar los niveles de participación ciudadana en el proceso de elaboración del Plan Estratégico de Ordenamiento Territorial de León, se presentan tanto los planteamientos teóricos en los que el IMPLAN ha fundamentado su actividad, como los resultados de la investigación realizada, relacionada con el perfil de los participantes en los Foros de Consulta organizados por el propio IMPLAN, con la finalidad de confrontar sus bases de sustento teórico, con la realidad objetiva del trabajo realizado.

#### **Bases teóricas del IMPLAN sobre participación ciudadana.**

- Como organismo ciudadano, el IMPLAN es responsable de recoger el pensamiento, las ideas, los ideales de todos los habitantes de nuestra comunidad, lo hace con una metodología que garantiza que seamos escuchados. (IMPLAN 2005:3)
- El IMPLAN, ha dado un nuevo enfoque a la planeación urbano-rural del municipio mediante una participación más activa de todos los sectores públicos, sociales y particulares. (IMPLAN, Ídem 1)
- La sociedad interviene de forma activa en la toma de decisiones sobre su propio destino y de la manera de cómo transitar hacia el. (Ibidem: 7)
- León es sin duda, el municipio que, en el entorno nacional, cuenta con el sistema de participación ciudadana más maduro y elaborado. (Ibidem: 6)
- En el IMPLAN entendemos la democracia, como la necesaria participación de todos los ciudadanos con sus deberes y obligaciones, no sólo en el proceso de Planeación estratégica, sino también en el propio quehacer, para construir nuestra ciudad en la forma que deseamos sea construida. (Ibidem:3)

#### **Metodología de la investigación:**

El trabajo se elabora a partir de los listados de asistencia de los Foros de Consulta realizados por el IMPLAN entre noviembre de 2004 y julio de 2005, como parte del proceso de planeación estratégica que culminaría en el documento ***León hacia el futuro, visión 2030***.

A partir de estos listados, se encuentra que en promedio 325 personas asistieron a los foros y firmaron su asistencia. Con los datos anotados en los listados de las personas

---

<sup>1</sup> Tomado de García Gómez Miguel Angel, *Ordenamiento Territorial, actores sociales y democracia*, artículo publicado en la Revista de la Red Nacional de Investigación Urbana *Ciudades No. 75 Latinoamérica: redes, actores y democracia*, julio-septiembre 2007

que asistieron, se elaboraron registros para identificar el sector de la población al que pertenecen, encontrándose que representan a 16 sectores distintos.

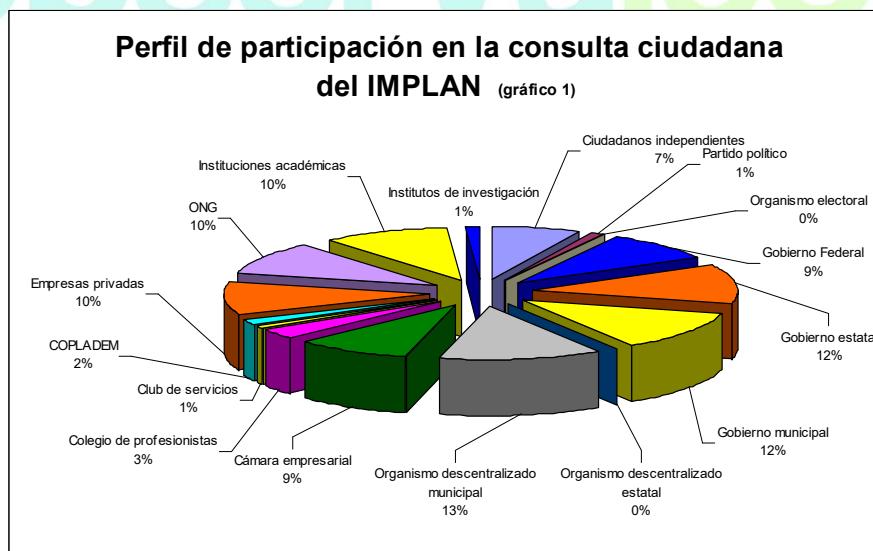
Con los datos obtenidos de los listados por sectores representados, se elaboraron las gráficas que permiten caracterizar el perfil de los asistentes a los foros.

Con la lectura de los datos obtenidos, se obtienen las conclusiones sobre el perfil de participación ciudadana en el proceso de planeación estratégica de León realizado por el IMPLAN.

## Información obtenida

En un primer paso, los asistentes a los foros se agruparon en función del segmento de la población al que representan, obteniéndose un total de 16 segmentos diferentes, que son los siguientes

- Segmentos representados en los foros
- 1 Ciudadanos independientes
  - 2 Partido político
  - 3 Organismo electoral
  - 4 Gobierno Federal
  - 5 Gobierno estatal
  - 6 Gobierno municipal
  - 7 Organismo descentralizado estatal
  - 8 Organismo descentralizado municipal
  - 9 Cámara empresarial
  - 10 Colegio de profesionistas
  - 11 Club de servicios
  - 12 COPLADEM
  - 13 Empresas privadas
  - 14 ONG
  - 15 Instituciones académicas
  - 16 Institutos de investigación



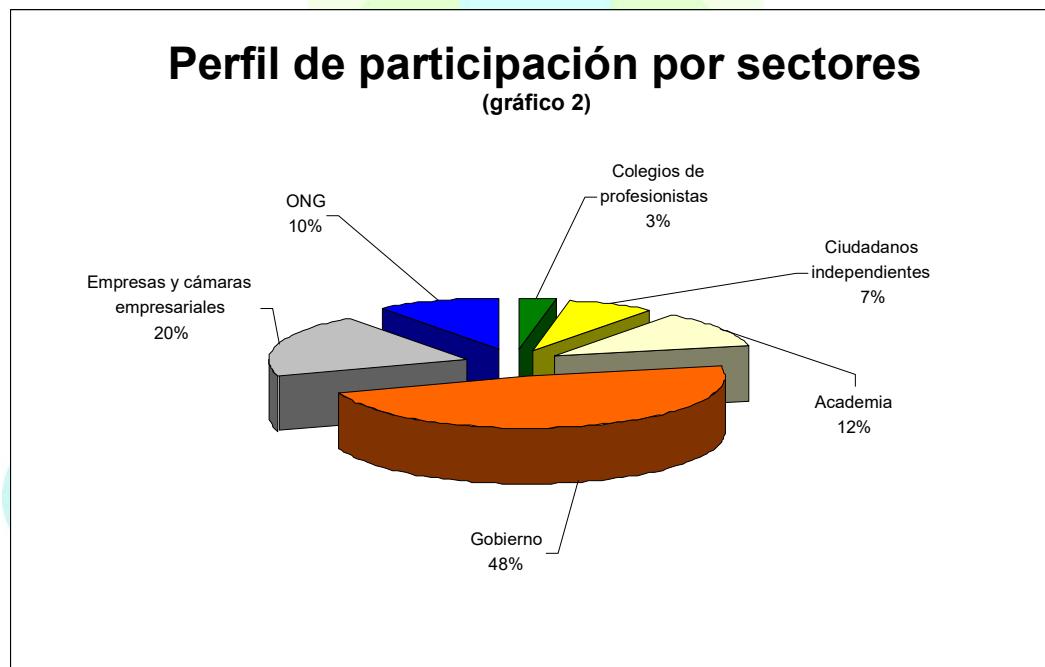
De acuerdo con esta caracterización por segmentos, se obtienen los datos de participación registrados en el gráfico 1, que representa los porcentajes de participación de cada segmento de la sociedad representado en los foros.

Posteriormente, los segmentos representados fueron agrupados por sectores, identificándose 6 sectores de acuerdo con la siguiente lista:

Sectores representados en los foros

- 1 Gobierno
- 2 Empresas y Cámaras empresariales
- 3 ONG'S
- 4 Colegios de Profesionistas
- 5 Ciudadanos independientes
- 6 Academia

Con esta nueva caracterización, se obtiene la siguiente gráfica de participación, que caracteriza la representatividad que los distintos sectores tuvieron en el proceso de planeación.



Se hace la observación que en el análisis, se cuenta con la caracterización particular de cada sector, se tienen datos en el sentido de que, por ejemplo, las empresas privadas están representadas en su mayoría por aquellas asociadas al sector inmobiliario o de la construcción, o que el sector académico está representado principalmente por universidades privadas, con un alto número de directivos y poco de investigadores o académicos.

## **Conclusiones.**

La asistencia a los foros se da por invitación expresa del IMPLAN, es decir, no se trata de una convocatoria abierta a la ciudadanía, lo que significa un primer filtro de control a la participación por parte del IMPLAN.

Si en la muestra se considera sólo la participación del gobierno contra la participación de ciudadanos independientes, se tiene una proporción de 87% para el gobierno, contra el 13% para los ciudadanos independientes, por lo que la participación ciudadana en los foros del IMPLAN, no es un hecho evidente, es decir, el IMPLAN, de acuerdo a sus bases teóricas, estaría recogiendo sólo el 13% de la opinión de la ciudadanía, contra el 88% de la opinión de trabajadores del gobierno.

El sector empresarial estaría representado con un 20%, equivalente al que en su conjunto aportan los organismos no gubernamentales (ONG's 10%), los colegios de profesionistas (3%) y los ciudadanos independientes (7%); si se considera al sector empresarial como grupo de interés, y se combina con el sector gobierno, se tendría que ambos sectores representarían al 68% de la participación registrada.

Los asistentes a los foros, identificados como ciudadanos independientes, representan sólo el 7% de la muestra, por lo que el 93% representaría algún sector o grupo de interés específico, por lo tanto, la elaboración de los Planes de Ordenamiento Territorial en León, y se puede asumir, los proyectos emblema o los planes de gobierno, no garantizan que se recojan las demandas de la ciudadanía en su conjunto, como es la intención expresa del IMPLAN.

El ejercicio realizado muestra que “*la participación promovida por el gobierno dentro del sistema de planeación del desarrollo urbano, es aún tímida, poco comprometida, y se mantiene con altos niveles de control*” (Iracheta, 1997: 204), y no es como el IMPLAN dice: que “*la sociedad interviene de forma activa en la toma de decisiones sobre su propio destino*”. (vid. Supra)

Es cierto que pueden existir otros espacios de participación ciudadana democrática, como los Comités de Colonos, las Asociaciones civiles, y otros que son mencionados en los informes del gobierno de la ciudad, pero puede ser también que igual que en el caso del ordenamiento territorial, el discurso oficial pueda diferir de la realidad objetiva que un ejercicio democrático de participación social requeriría.

El resultado de este trabajo, muestra que, al menos en la formulación del ordenamiento territorial, León se encuentra lejos de la aspiración democrática, que significaría la participación social en la toma de decisiones sobre el futuro de su territorio, y que esta aspiración democrática es sólo parte del discurso del IMPLAN, y no una realidad objetiva.